

Социализм и демократия непобедимы!

В Большом Кремлевском дворце есть огромный светлый зал, знакомый миллионам советских людей. — зал заседаний Верховного Совета СССР.

С трибуны этого зала, самой высокой трибуны мира, пятнадцать лет назад товарищ И. В. Сталин провозгласил свой доклад о проекте Конституции Союза ССР. Было 25 ноября 1936 года. Из ложи печати мы видели переполненный зал, слышали восторженные овации, возгласы радости, приветствия на всех языках нашей страны. Мы ощущали волнующую атмосферу поистине исторического дня — Большого дня. Товарищ Сталин говорил об Основном Законе жизни многомиллионного советского народа.

Помните, с каким глубоким волнением люди слушали товарища Сталина, когда он нарисовал трудный и доблестный путь, пройденный нашей страной с 1924 по 1936 год. Итого этого пути была полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства. Изменилась и классовая структура нашего общества, — все эксплуататорские классы оказались ликвидированными.

С гордостью слушали мы слова вождя о советском человеке — хозяине страны, хозяине своей судьбы. «Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе», — говорил товарищ Сталин в своем докладе.

Тысячи и миллионы простых людей, подвигавших социализм к вершинам творческой, созидательной жизни, шедший в ногу с И. В. Сталиным, провознес свои замечательные слова. Жизнь и труд каждого из них — уважительная и почетная работа. Живое воплощение подлинного социалистического демократизма, провозглашенного товарищем Сталиным.

Во имя этого истинного демократизма трудится, борется, побеждает советский народ, восходящий своей моральной стойкостью, своими высокими трудовыми подвигами честиных людей всего мира.

Пятнадцать лет назад товарищ Сталин провознес слова, крепко зашпавшие в душу каждого советского человека: «В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочность которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света».

В войне с немецко-фашистскими захватчиками наш народ доказал, что может выдержать самые суровые испытания. Конституция, принятая Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом Советов, явилась итогом уже осуществленных социалистических достижений, о которых мечтали и продолжают мечтать миллионы честных людей в капиталистических странах.

«Международное значение новой Конституции СССР едва ли может быть переоценено», — Великая мудрость и великое провидение — в этих простых словах.

Китай, Чехословакия, Болгария, Румыния, Польша, Венгрия, Албания, Германская Демократическая Республика, Корея, Монгольская Народная Республика являют собой мощную когорту стран, где мечты, о которых говорил товарищ Сталин, уже осуществляются на деле. Народы этих стран перенимают наш опыт, перенимают знания и умения советских людей государственного мышления.

Перечитываешь сейчас доклад товарища Сталина, то место, где он говорит о буржуазной критике проекта Конституции, и видишь, как стенограмма протокола отмечает то «обшир смеет», то «взрыв веселого смеха и бурные аплодисменты».

Надо было видеть веселое оживление в зале, когда товарищ Сталин высказывал фашистские критиков, назвавших СССР не государством, а «всего-навсего — географическим понятием».

Прошло пятнадцать лет. Где эти горькие критики, предавшие в свое время провал первой пятилетки? Твердо, непоколебимо ведет коммунистическая партия, партия Ленина — Сталина советский народ к коммунизму, осуществляя полноту демократии, демократию трудящихся, о которой говорил товарищ Сталин.

Весь мир является свидетелем торжества Сталинской Конституции. О главных достижениях говорил 15 лет назад товарищ Сталин. Еще дальше шагнули мы сегодня! Советский Союз выпалывает столько стали, сколько Англия, Франция, Бельгия и Швеция, вместе взятые. Ежегодный прирост добычи угля равен в среднем 24 миллионам тонн, угольная промышленность удовлетворяет

не только потребности нашей необъятной страны, но и обеспечивает создание резервов. Задача, поставленная товарищем Сталиным, — довести добычу нефти до 60 миллионов тонн в год — будет выполнена досрочно. Советская страна производит хлопна больше, чем Индия, Пакистан и Египет, вместе взятые. За последние несколько лет валовой урожай зерна ежегодно превышает 7 миллиардов пудов. Советские люди успешно строят невиданные в мире гидротехнические сооружения на Волге, Дону, Днепре и Аму-Дарье. Эти стройки народ справедливо называет стройками коммунизма.

Все эти победы осуществлены после Великой Отечественной войны, после того, как враг причинил нам огромные разрушения.

Страна, сокрушившая германский фашизм, возглавляла сотни миллионов людей доброй воли, сторонников мира. Представители Советского Союза разоблачают поджигателей войны, настаивают на сокращении вооружений, вносят предложения о запрещении атомного оружия, о заключении Пакта Мира между пятью великими державами.

Советский Союз твердо и бескорыстно защищает суверенитет малых наций. «...все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости, — должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества». Так было сказано в докладе товарища Сталина и такова политика, которую повседневно, неуклонно проводит наше правительство.

В том самом зале заседаний Верховного Совета Союза ССР, где 25 ноября 1936 года товарищ И. В. Сталин выступил с историческим докладом о проекте Конституции Союза ССР, 12 марта 1951 года Верховный Совет СССР принял Закон о защите мира, согласно которому лица, виновные в пропаганде войны, предаются суду, как тяжкие уголовные преступники.

Наша Конституция — могучее подспорье для передовых людей мира, для тех, кто борется против поджигателей войны, против фашистских провокаторов.

В борьбе за мир вместе с Советским Союзом поднялись страны народной демократии, поднимаются простые люди капиталистических государств. Они образуют мощный, неколебимый лагерь мира, противостоят англо-американскому блоку поджигателей войны.

Товарищ Сталин говорил о великой коммунистической партии, смело и до конца защищающей интересы рабочих и крестьян. «...Она не плохо защищает интересы этих классов», — заявил он под бурные аплодисменты зала. И советский народ знает, что мудрому руководству партии, гению Сталина он обязан всеми своими победами, что в руководстве коммунистической партии — залог наших будущих побед.

Тот, кому довелось быть в знаменательный день в зале Кремлевского дворца, помнит, с какой глубокой внутренней силой возле советского народа прозвучало заключительное слово: «Если для народов капиталистических стран Конституция СССР будет иметь значение программы действий, то для народов СССР она имеет значение итога их борьбы, итога их побед на фронте освобождения человечества. В результате пройденного пути борьбы и лавиной приятно и радостно иметь свою Конституцию, трактующую о плодах наших побед. Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма», — говорил И. В. Сталин, как бы бросая взгляд в будущее.

Величие, силу и красоту социалистического общества раскрыл 15 лет назад в своем докладе И. В. Сталин. Слова его воодушевили советский народ; Конституция, созданная сталинским гением, стала законом жизни советского общества. Под солнцем Сталинской Конституции, в единой и дружной семье братских народов света и растений мирный труд советских людей; беспредельный путь творчества, создания, роста открыт перед нами.

И как бы ни злобствовали враги, мы твердо помним уверенные слова вождя: — Социализм и демократия непобедимы!

Л. НИКУЛИН

От ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совет Министров Союза ССР с глубокой скорбью извещают о смерти выдающегося государственного деятеля, члена Центрального Комитета ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР, депутата Верховного Совета СССР Ефремова Александра Илларионовича, последовавшей 23 ноября 1951 года после продолжительной тяжелой болезни.

От Президиума Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР с глубоким прискорбием извещает о смерти выдающегося деятеля Советского государства, члена Центрального Комитета ВКП(б), Заместителя Председателя Совета Министров СССР, депутата Верховного Совета СССР Александра Илларионовича Ефремова.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 139 (2857) Суббота, 24 ноября 1951 г. Цена 40 коп.

НАША СОВЕТСКАЯ ЖИЗНЬ

Рига — 750 лет

В центре Риги, на одной из главных улиц, стоит памятник величайшему гению революции Владимиру Ильичу Ленину. Памятник был воздвигнут латышским народом в незабываемые дни десятилетия Советской Латвии. Скульптор изобразил великого вождя во весь рост. Ленин стоит на пьедестале в распахнутом пальто, сжав в левой руке кепку, а правой указывая туда, где восходит солнце.

Каждый день, проходя по улицам мимо памятника, я вижу у его подножья свежие цветы. Даже зимой, когда все покрыто снегом, на красном граните лежат цветы. В эти дни, когда Рига отмечает свое 750-летие, цветов особенно много. Их приносят школьники и сельские рабочие, ветераны забастовок девятисот пятидесяти года, нахимовцы, студенты университета, садоводы, моряки.

По ленинскому пути в тяжелые годы царского самодержавия шли на суровые бои рижские рабочие, воспитанные и закаленные большевистской партией. Они выступили в те тяжелые годы плечом к плечу с русскими рабочими.

Известна установившаяся дружба между латышским народом и его великим соседом. И мы вновь вспоминаем о ней в дни, когда Рига отмечает свое 750-летие. Наш город возник на скрещении больших торговых трактов между Русью и Западной Европой. Задолго до вторжения немецких захватчиков в Прибалтийский край здесь существовали поселения древних латышских племен, поддерживавших тесную связь со славянами.

750 лет! Все эти века, до лета 1940 года, были веками страданий латышского народа. Я видел выставку, посвященную юбилею Риги. Старые снимки запечатлели рабочие фабричных заводов с разбитыми окнами и лугами империалистов, фашистское правительство буржуазной Латвии почти полностью ликвидировало промышленность.

Советская Рига — индустриальная столица Латвии. Русский народ протянул нам могучую братскую руку помощи. Сразу же после войны приехали к нам специалисты из Москвы, Ленинграда, с Урала, из Белоруссии. Шли к нам шельоны с оборудованием, строительным материалом, хлебом, одеждой, книгами и тетрадками для школьников.

И мы, писатели, живущие и работающие в столице Латвии, повседневно ощущаем внимание и заботу Родины. О латышской литературе думают в Москве. В памятный декабрь 1948 года мы встречались на лекции латышской литературы с рабочими, учеными, студентами советской столицы.

В наше время латышская литература приобрела миллионную читательскую аудиторию. Переведено на русский язык столько книг, сколько не было переведено за всю историю нашей литературы.

Сейчас в Риге закончено печатание Социальной В. И. Ленина на латышском языке и 13-го тома Социальной И. В. Сталина. Книжки классиков марксизма-ленинизма — самое сильное идейное вооружение нашего народа.

Латыши читают на родном языке произведения А. М. Горького, «Разгром» и «Молодую гвардию» А. Фадеева, «Гихий Дон» М. Шолохова, «Кавалер Золотой Звезды» С. Бабаевского, «Абая» М. Ауэзова, «Страну Муравью» и «Василия Теркина» А. Твардовского, стихи П. Тычины, Мирзо Турсунзаде и других писателей братских республик.

Сегодня советская Рига — это город заводов и фабрик, вузов и школ, музеев и детских садов. Это город мирного созидательного труда. К юбилею Риги все взрослое население города поставило свои подписи под историческим документом — Обращением Всемирного Совета Мира.

Трудящиеся города в письме товарищу И. В. Сталину, написанном в юбилейные дни, дали слово не жалеть своих сил, знаний и жизни для дела коммунизма.

Валдис ЛУКС

РИГА

«Говорит детская коротковолновая...»

Каждый вечер, когда эфир заполняется тысячами сигналов, на одной из коротких волн неизменно появляются четкие позывные — УБ-5-КБД.

Пожоже на трель, легкие и быстрые удары радиотелефонного ключа бегут в эфире и доносят условное обозначение станции до самых отдаленных точек земного шара, к радиоприемным Пекина, Праги, Софии, к радиостанции «Советский Союз... Киев... Дворец пионеров... Работает детская, коротковолновая любительская радиостанция...»

Свои радиопозывные школьники Киева впервые послали после освобождения столицы Украины. Юные радиолобители Киева, которых уже не в шутку называют «снейперами эфира», установили двустороннюю радиотелефонную связь с коротковолновиками 80 стран. Более трех тысяч карточек-квитанций получили они в ответ.

Участвуя во Всесоюзных соревнованиях радиолобителей на равных условиях со взрослыми, киевские ребята неизменно занимают призовые места, а в 1947 г. — первое место.

Ребята, которые в 1943 г. впервые послали в эфир позывные УБ-5-КБД — Николай Тыткин, Софья Ржавская, Валентин Михальчук, Владимир Куйченко, теперь успешно занимаются на радиофакультете Киевского политехнического института и будут радиопрограммистами. Об этом же пути думают и соседские операторы, техники, монтеры «Первой детской».

Сейчас у коллектива юных радиолобителей новая, интересная идея. Ребята хотят построить своими силами детский телевизионный центр.

А. ЛЕВЧЕНКО

На стройке Дворца науки

Новое здание Московского университета поднимается на наших глазах. Мы видели, как росли стальные конструкции его каркаса и возводились стены, испещренные тысячами оконных проемов, как присоединились к монтажникам, сварщикам и каменщикам облицовщики, одевая его в светлый, праздничный наряд.

24 ноября 1951 года — 956-й день с момента закладки фундамента здания. Уже закончена кладка венчающей части Центрального корпуса. Стройная громада Дворца науки, увенчанная шпилем с гигантской золотистой звездой, легко и свободно устремленная вверх, прочно удерживалась на Ленинских горах. Высота его со шпилем достигла проектной отметки — 239,5 метра.

Сейчас в новых университетских корпусах строители заняты отделочными работами. Местами еще видны люльки и подмости: облицовщики заканчивают отделку фасада главного корпуса, а также смежных с ним зданий физического и химического факультетов. Общая поверхность этой керамической, гранитной и мраморной облицовки достигнет 320 тысяч квадратных метров. Это 32 гектара! Для архитектурного оформления фасадов и внутренней отделки применяются лучшие декоративные сорта гранита и мрамора — из карьеров Южного Урала, Алтая, Украины, Грузии, Армении и республик Средней Азии.

На 26-м этаже главного корпуса на днях установлены восьмиметровые скульптурные фигуры рабочего и колхозника.

С осени включена отопительная система, смонтированная в помещениях высотного здания МГУ, что позволило широким

фронтам развернуть внутренние отделочные работы. Во всех 32 этажах центрального корпуса хозяйничают штукатуры. Ведется облицовка мраморными плитками парадных помещений и коридоров. Укладываются мозаичные ступени. Особенно богатым будет внутреннее художественное оформление актового зала, рассчитанного на полторы тысячи человек.

Недавно монтажники пустили в ход еще восемь лифтов. Всего здесь будет установлено сто двадцать усовершенствованных отечественных подъемников, снабженных специальными механизмами, обеспечивающими бесшумную работу машин. Одни из них, предназначенные для первых этажей, облагают скоростью в полтора метра в секунду, другие — в два с половиной метра, а более быстходные (для высотной части здания) — в три с половиной метра в секунду. Сейчас в работе находится более половины этих подъемников.

Ведется отделка всех шести тысяч комнат для аспирантов и студентов. Ни на один день не умолкает гул напряженной стройки. По дорогам поспешно мчатся на территорию университета тысячи машин с разнообразнейшими грузами: материалы и детали, применяемые на строительстве Дворца науки, превышают тридцать наименований. А пока идет строительство, сами предприятия страны готовят самые совершенные приборы и аппараты для учебных и научных лабораторий университета.

В. РЕУТ

МОСКВА

От ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совет Министров Союза ССР с глубокой скорбью извещают о смерти выдающегося государственного деятеля, члена Центрального Комитета ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР, депутата Верховного Совета СССР Ефремова Александра Илларионовича, последовавшей 23 ноября 1951 года после продолжительной тяжелой болезни.

От Президиума Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР с глубоким прискорбием извещает о смерти выдающегося деятеля Советского государства, члена Центрального Комитета ВКП(б), Заместителя Председателя Совета Министров СССР, депутата Верховного Совета СССР Александра Илларионовича Ефремова.

Международные отклики

ОХОТА ЗА ПУШЕЧНЫМ МЯСОМ

Западноевропейские газеты сокрушались: г-н Ачесон перегружен. И действительно, у государственного секретаря США немало забот. Во дворце Шайо, на шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, представители американско-английского большинства безудачно болтают о «мире» и «разоружении». А в 20 километрах от Шайо, в штаб-квартире генерала Эйзенхауэра, идет деятельная подготовка к войне. На Рю де Фазандери (устье «Фазандерского залива») разместились так называемый «комитет мушкетеров» по главе с американским миллионером Гарриманом, занятый организацией поставок пушечного мяса. И, наконец, 22 ноября на Ка д'Орсе (резиденция французского министерства иностранных дел) состоялось совещание министров иностранных дел США, Англии и Франции с боннским канцлером Аденауэром.

Надо полагать, г-н Ачесон, оказавшись «в своем кругу», не тратит время на лицемерные речи. Как подчеркивает печать, на Ка д'Орсе парит сугубо «реалистический» подход к делу. Под флагом создания «европейской армии» здесь обсуждают вопрос о быстрейшем восстановлении гитлеровского вермахта.

Сделан «большой шаг вперед» — так оценивает результаты совещания официальное коммюнике, опубликованное после встречи Ачесона, Идена, Шумана и Аденауэра 22 ноября. Министры одобрили «проект общего соглашения между четырьмя правительствами...» Однако это соглашение пока не будет подписано и не будет опубликовано. Оказывается, его необходимо дополнить несколькими конвенциями и, главное, договором о создании «европейского сообщества» в военных целях. Недаром западногерманская газета «Ахтунг-блатт» на днях писала, что Ачесон совместно с Эйзенхауэром и министром обороны США Ловеттом «выработал «блицплан» военного вооружения федеральной республики» в Атлантический блок!

Широко рекламируя «успехи», будто бы достигнутые Аденауэром на дипломатическом поприще, английская газета «Таймс» уверяет, что британское государство «из оккупированной державы превратилось в равноправного партнера». Однако сама же «Таймс» днем позже невольно разоблачила этот рекламный трюк, признав в редакционной статье, что «Западная Германия будет уже не оккупированной страной, а протекторатом в строгом смысле этого слова». В уже упомянутом коммюнике прямо говорится, что западные державы сохраняют за собой права, касающиеся вооруженных сил в Германии... Слова же «Таймс» следует несколько уточнить. Британское государство в действительности станет «узаконенной» американской колонией. Агентство Рейтер, комментируя коммюнике, подчеркивает, что хотя эта колония молчит, если это будет необходимо, объявит в Германии чрезвычайное положение.

Политика восстановления Западной Германии, как главного очага войны и агрессии в Западной Европе, чревата губительными последствиями для сохранения мира и безопасности народов. И немудрено, что западногерманские рвановщины нагнетают не до дня, а по часам. Перед своим отъездом Аденауэр, выступая в Ганновере, прямо призвал к ревизии поставленного Готтсдамского соглашения о восточных границах Германии. Он обещал, что «во время предстоящих парижских переговоров он будет решительно выступать за возвращение восточных немецких территорий». Гитлеровский генерал Рамке потребовал недавно воссоздания нацистской армии, «не подлежащей никаким ограничениям как в отношении численности, так и в отношении вооружения».

Государственному секретарю США, заваленному по горло делами, предстоит провести еще одно мероприятие. В Риме сегодня открывается очередная сессия совета Северо-атлантического блока. Решения о создании «европейской армии» будут представлены там для прощителевания атлантическим партнером. Г-н Ачесон, как видно, без сожаления расстался с дворцом Шайо. Делу подготовки войны — время, болтовне о мире — час!

ЛИТЕРАТОР

Камил ФАЙЗУЛИН

В гостях у друзей

В гостиницах, где живут узбекские гости, то и дело раздаются телефонные звонки. Водители первой автотранспортной бригады предлагают узбекским писателям показать Москву, прозеви их в знаменитый район столицы. Просит написать время для встречи сотрудники редакции нескольких московских газет.

Недавно к поэту Гафуру Гуляму позвонил его земляк — аспирант Института биологии Академии педагогических наук СССР Музаффар Хайрулаев. Он имени своих московских друзей он просил разрешения написать поэту.

Среди гостей поэта были люди разных национальностей, возрастов и профессий, но всех их родина и привели сюда интерес в любовь к узбекской литературе. Произведения поэта, переведенные почти на все языки народов Советского Союза, были одинаково хорошо знакомы и московскому профессору Александру Фроликову, и аспиранту Института мировой литературы им.

А. М. Горького Азаду Шарифуддинову, и азербайджанцу Гаджи Кулубекову, и молдаванину Валентину Зеленучку.

Завязалась оживленный разговор. Гости интересовались ростом узбекской литературной молодежи, работой поэта в республиканской Академии наук, влиянием Маяковского на развитие узбекской поэзии.

Гафур Гулям широко шагнул по комнате, все было оживилось при каждом новом вопросе. Глядя на веселый блеск его слегка прищуренных глаз, мы видели, как приятна поэту эта встреча с московскими читателями.

В несколько строк

За последние два дня узбекские писатели и артисты выступили на вечерах в Академии общественных наук при ЦК ВКП(б) и в Военно-политической академии имени В. И. Ленина. Большой вечер классического балета и узбекского народного танца состоялся в Концертном зале имени П. И. Чайковского.

Свыше пяти тысяч книг писателей Узбекистана продано в дни декады литературы и искусства в Москве у писателей Узбекистана много друзей. Сегодня их становится еще больше. Встречи, знакомства, беседы узбекских гостей с московскими друзьями происходят в промышленных предприятиях, в концертных залах, студенческих клубах, книжных магазинах, библиотеках.

Шли годы...

Стоял конец октября. Еще снег не выпал в Москве, еще был фонган посреди площади Пушкина, а от газетного kiosка на углу велел являться, новым годом.

«Товарищи читатели!» — читали покупавшие в киоске олимпиаду, ноябрьскую, книгу журнала «Октябрь». Коллектив писателей журнала «Октябрь» работает над напечатанными произведениями, часть из которых будет опубликована в 1952 году.

Не будем перечислять весь список, в котором одним только новых романов названо двадцать шесть (26!). На 1951 год было объявлено 38 романов и повестей (опубликовано же в олимпиаде номерах всего 7). На 1950 год — 32 романа и повести (опубликовано 10). На 1949 год — 30 романов и повестей (опубликовано 10). На 1948 год — 20 романов и повестей (было 8). Следовательно, журнал регулярно обещает примерно втрое больше, чем может дать.

Но сотрудничество «Октябрь» могут нас тут остановить: — Позвольте, а кто сказал, что все эти произведения должны быть опубликованы? Правда, в 1947 и 1948 годах мы писали, что эти произведения «напечатаны в олимпиаде» в течение года. Но впоследствии редакция наших объявлений стала более уклончивой: «В 1950 году в журнале «Октябрь» будут напечатаны романы и повести из числа следующих намеченных к опубликованию произведений...» «Актив писателей журнала «Октябрь» работает над следующими произведениями: некоторые из этих произведений будут опубликованы в журнале в 1951 году...»

Какова же участь этих планов, ежегодно публикуемых об общему сведению на страницах журнала «Октябрь»?

Три года подряд редакция обещала своим читателям повесть В. Бахметьева «Шли годы». Годы шли, но повесть не вышла на страницах журнала, как не появились и «новый роман» В. Бахметьева, обещанный на 1951 год. Два года рекламировалась вторая книга романа Т. Великиной «Солнце с востока». В журнале произведение не появилось. А объявленные в «Октябре» повести Б. Полюева «Золото», Ю. Трифонова «Студенты» и некоторые другие произведения действительно появились в печати, но... на страницах других журналов.

В продолжение пяти лет редакция обещала своим подписчикам вторую книгу романа «Белая береза».

Нет, мы не против того, чтобы писатель два, три, четыре года (а если писатель и больше) работал над своим произведением. Мы и за то, чтобы извещать подписчиков о годичных планах журналов. Мы только против невыполнения обещаний (иногда, кстати, публикуемых без согласия авторов), которыми льют и систематически злоупотребляет редколлегия «Октябрь». Эта реклама сбивает с толку читателей и вряд ли может помочь писателям в их работе.

К. ЛАПИН

Юбилей И. Пыррева

Сегодня общественность столицы отмечает 50-летие со дня рождения народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии, кинорежиссера И. А. Пыррева. В московском Доме кино состоится вечер, посвященный творческой и общественной деятельности И. А. Пыррева. После доклада о многолетней работе И. А. Пыррева в кино будут показаны фрагменты из поставленных им фильмов: «Партизны билета», «Богатая невеста», «Сказание о земле Сибирской», «Кубанские казаки» и др.

Обязать мастеров — руководителей творческих коллективов по окончании фильма давать развернутую характеристику стажера с оценкой проработанной им работы и степени подготовленности стажера к самостоятельной работе.

6. Поручить тов. Семенову, с учетом обсуждения этого вопроса на комиссии кинодраматургов Союза советских писателей, в месячный срок разработать и представить предложение о перестройке работы сценарной студии с целью решительного улучшения работы с молодыми кинодраматургами.

7. Просить Союз советских писателей выделить из среды писательской молодежи наиболее способных и талантливых молодых литераторов для включения их в практическую работу над сценариями в сценарной студии Министерства кинематографии СССР.

8. Поручить редакции газеты «Советское искусство» систематически освещать на страницах газеты вопросы, связанные с воспитанием и выдвинутым на самостоятельную творческую работу молодых кадров кинематографии.

О МОЛОДЫХ ТВОРЧЕСКИХ КАДРАХ СОВЕТСКОГО КИНО

В «Литературной газете» опубликована статья К. Симонова и В. Пудовкина «О молодых кадрах кинорежиссеров и сценаристов», которая подвергает серьезной критике работу Министерства кинематографии СССР в области подготовки и выдвинутых на самостоятельную творческую работу молодых кинорежиссеров и сценаристов.

Затронутая авторами проблема имеет огромное значение для дальнейшего развития советского киноискусства, поэтому Министерство кинематографии СССР очень внимательно ознакомилось с содержанием статьи в критических замечаниях.

Признавая наличие еще существенных недостатков в воспитании кадров кинорежиссеров и сценаристов, тем не менее нельзя согласиться с некоторыми положениями этой статьи. Объективности ради необходимо внести ясность в затронутый вопрос, тем более, что наряду с правильной критикой авторы допускают отгульное охвятие большой и плодотворной работы, которая ведется министерством, а также Институтом кинематографии и киностудиями.

Вопрос о воспитании и подготовке молодых кинорежиссеров стоит в центре внимания министерства и неоднократно являлся предметом обсуждения на творческих собраниях и акциях работников кино, на коллегиях Министерства кинематографии СССР, а также на страницах пе-

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ ПИСАТЕЛЯМ

Черты новой, коммунистической морали, новые нормы отношений прочно утвердились в нашей советской жизни, в труде и быту советских людей. Строители коммунизма проявляют большой интерес к этическим проблемам нашей эпохи, стремятся глубоко и полно осознать и усвоить великие принципы нравственного кодекса советского общества. Неверное, спорное или просто нечеткое решение этических вопросов в книгах наших писателей рождает немедленный читательский отклик.

Подвиг, но не жертвенность

Г. НИКОЛАЕВА

Огорченные, притихшие выехали мы из больницы. Там уже третий месяц врачи боролись за жизнь Аси — веселой, жизнерадостной комсомолки, умелого организатора всех массовых и концертов. Осенью ребята ездили в гости к своим друзьям — колхозникам Зарайского района. Поведали им книги, показали новую программу самодеятельности. Ася уже тогда чувствовала себя плохо, но она не сказала об этом ни матери, ни товарищам: как же это она — первая лавасура и постановщик — и вдруг не поедет? «Некогда сейчас болеть», — решила Ася и поехала.

— Ребята, а все-таки это мы виноваты, — сказал один из нас. — Как мы могли не заметить? Ведь тогда еще все можно было поправить!

— Я и считаю, что виновата она сама, — возразил другой. — Ей, конечно, не надо сейчас этого говорить, но это так. Она думала, что подвиг совершит: не скажет, что больна, и поедет. А это не подвиг, а никому не нужная, вредная жертвенность!

— Ну, ты опять тот же спор начинаешь, что тогда на обсуждении «Жатвы»!

— Да, тот же спор. Мы тогда его и закончили.

А на обсуждении романа Г. Николаевой «Жатва» был об этом горячий спор.

Зачем писательница Галина Николаева заставляет комсомолку Асю, говорящую ребята, погибнуть такой нелепой смертью? Ася, которого успел узнать и полюбить читатель, Ася — комсомольский вожак, воспитатель молодежи, всегда умевший находить правильную партийную линию поведения, такой Ася в жизни не поступила бы так, как поступает в романе. Когда Матросов грубо гасит огонь вражеского пулемета, — это подвиг во имя Родины, Комсомолка, во имя жизни тех, кто остался за ним. А когда Ася спасает гектар пшеницы и гибнет сама, опоздав на час к врачу, — это жертвенность бессмысленная, вредная.

Подобные случаи бывают в жизни: есть люди, которые уверили себя, что им некогда лечиться, некогда елбодаться, некогда в кино ходить, и думают, что от этого польза делу. Писатель должен дать большеистскую оценку неправильным действиям, осудить никому не нужную «жертвенность» и показать ее коренное отличие от подвига. Так говорили студенты.

Нашлись и такие, которые считали, что образом Аси и эпизодом его смерти писательница хотела добиться, чтобы каждый коллектив получал, а не гасил у нас таких людей, которые целиком отдают делу, работе, которым некогда думать о себе, о своем здоровье и о которых должны заботиться мы! Но, очевидно, этот образ говорил читателям, помимо желания автора, о другом.

Мы спрашиваем тов. Николаеву: правильно ли поступил Ася? Правильно ли ведет себя секретарь райкома, выделенный в романе?

Студенты Московского университета
А. ЛЕВИНА, Б. ПАНКИН

Коллектив и семья

В. ДОБРОВОЛЬСКОМУ

В городе Шуе я знал студентку учительского института. Она познакомилась с молодым человеком, который любил ее, и вышла за него замуж. Но супруг скоро убедился, что глубоко ошибся в своем выборе. Вышла замуж, студентка бросила учиться, ее не трогали интересы мужа, она труба требовала от него, чтобы он ее материально обеспечивал и оставил в покое со своими опущениями. Ее муж — серьезный и честный человек — стремился, чтобы молодая женщина продолжала учиться, чтобы она отказалась от легкомыслия. «Ты являешь меня свободной! Не затем я выходила замуж!» — заявила она мужу и ушла от него, а уже через несколько — буквально — дней «сошлась» с одним из старых своих знакомых.

Намечая ряд практических мероприятий по дальнейшему улучшению работы с молодыми кадрами, коллегия не может не приять обоснованного обвинения тт. Симонова и Пудовкина в систематическом отлучении Министерства кинематографии СССР от критических замечаний, поступающих в его адрес со страниц советской печати.

Министерство кинематографии СССР всегда очень серьезно и внимательно прислушивается к нашей печати. И в данном случае коллегия министерства внимательно изучила статью, стремилась извлечь из нее все то, что могло бы принести хоть какую-либо пользу для дальнейшего улучшения работы с молодыми кадрами.

В свою очередь коллегия Министерства кинематографии СССР надеется, что редакция «Литературной газеты» в своем стремлении помочь Министерству кинематографии СССР в его работе с молодыми кадрами сумеет найти место на страницах своей газеты для опубликования данного решения в целях наиболее объективного освещения поднятого вопроса.

Председатель коллегии
министр кинематографии СССР
И. БОЛШАКОВ

Сегодня мы публикуем три письма читателей «Литературной газеты», которые, сравнивая свои жизненные наблюдения с некоторыми произведениями современной литературы, поднимают ряд серьезных этических проблем. В этих письмах содержится прямое обращение к писателям Г. Николаевой, В. Добровольскому, Л. Пантелееву с просьбой высказать свою точку зрения по затронутым вопросам.

Наши общественные организации — не бюрократические учреждения, а коллективы, обязанные направлять жизнь своих членов, руководить ею. В учительском институте об этом забыли. Забыли об этом и некоторые писатели.

Иногда в литературных произведениях, поднимающих вопросы семейной морали и призывающих, казалось бы, утверждать мысль о значении активного воздействия коллектива на личную жизнь своих товарищей, эта сторона вопроса не получает разрешения.

Например, в романе «Жизнь Мастова» В. Добровольского писатель изолирует личную жизнь своей героини от влияния среды. Товарищи Жизни знают серьезность ее переживаний после развода с мужем, сложность ее отношений с капитаном Башкалуде и ни делом, ни словом ни разу не приходят ей на помощь. Писатель, изображая товарищей Жизни симпатичными и деловыми людьми, словно утверждает правильность их безразличия к Жизне, говорит — хотел он этого сам или не хотел. — что так и должно быть.

Не так должно быть! Равнодушные коллектив в судьбе товарища, как видно из примера с девушкой из нашего города, ведет порой к неприглядным и грязным поступкам.

А. МИНЬКО

Разве Петя не прав?

Л. ПАНТЕЛЕЕВУ

Как-то довелось мне присутствовать на уроке чтения в третьем классе Еленовской начальной школы. Учительница прочла ребятам рассказ Л. Пантелеева «Честное слово», приведенный в книге «Родная речь», рассказ о мальчике, который дал товарищам честное слово, что будет стоять на посту, пока его не снимут. Он долго ждал ребят, посмеявшихся над ним, и они не пришли. Мальчик плакал, но ждал, «героически сдерживая» свое честное слово.

Учительница пыталась завязать беседу с ребятами, прослушавшими рассказ. Дети молчали. Тогда учительница прямо спросила одного из учеников:

— Ну, как, хорошо поступил мальчик, что не ушел со своего поста? Как бы ты, Петя, поступил на его месте?

Мальчуган быстро поднялся за парту:

— Я бы ждал, конечно, не стал...

— Как? — ужаснулся педагог. — Ты нарушил бы честное слово? Своим словом?

Но Петя нехотко было смутить.

— Да ведь мальчик-то обманул, Анна Андреевна, — горячо объяснял он своей учительнице. — Он маленький, гауш, поверил, вот и стоит, и ждет. А я бы заставил обманщиков ждать?

По-моему, Петя был ближе к истине, чем учительница и писатель. Думаю, мне, что в рассказе «Честное слово» ставится вообще неверно, подменяя собой действительно очень серьезный вопрос о чувстве чести у молодежи, о воспитании этого чувства.

Когда третьеклассник Петя дает отряду «честное пионерское» учиться на пионерки, — он держит это слово. Когда в будущем комсомолец Петя даст «честное комсомольское» перед всем пехом перевыполнить норму, — он сдержит и это слово. Но он, конечно, никогда не уполночит пионерскому «самоотверженному заступу», который, выполняя обещание, возвратился к волку на съедение. «Зачья логика» не в чести у советских людей.

Каждый поступок, даже если этот поступок совершен юным гражданином нашей страны, измеряется тем, насколько он соответствует интересам коллектива, народа. Нет «абсолютной» внеклассовой морали, и «честность пионерки» принципиально не отличается от честности и чести советского человека.

Об этом, конечно, не мог забыть писатель Л. Пантелеев. Как же случилось, что в его рассказе произошло смешение разных понятий?

Е. ПОЛЯКОВ,
Саратовский институт усовершенствования учителей

О молодых кадрах кинорежиссеров и сценаристов

РЕШЕНИЕ

коллегия Министерства кинематографии СССР

Коллегия Министерства кинематографии СССР, обсудив помещенную в «Литературной газете» статью К. Симонова и В. Пудовкина «О молодых кадрах кинорежиссеров и сценаристов», считает, что в статье затронутая важная проблема, имеющая большое значение для развития советского киноискусства.

Учитывая важность этой проблемы, Министерство кинематографии СССР проводит постоянную работу по подготовке и воспитанию творческих кадров кинематографии и стремится создать все необходимые условия для их производственного роста.

Всесоюзный государственный институт кинематографии в течение многих лет выпускает квалифицированные кадры творческих работников, которые находят широкое применение на производстве и принимают непосредственное участие в создании художественных кинофильмов.

В области использования в художественной кинематографии на самостоятельной работе молодых сценаристов и особенно режиссеров, окончивших ВГИК, несомненно, имеет место ряд существенных недостатков, а то время как в хроникальной и документальной кинематографии молодые специалисты используются удовлетворительно, совершенствуют свои знания и накапливают опыт для самостоятельной работы.

Отмечая как положительный факт появление статьи на страницах «Литературной газеты» и желая авторов привлечь внимание общественности к столь важной проблеме, коллегия не может не отметить, что тт. Симонову и Пудовкину следовало бы более глубоко проанализировать положение с молодыми творческими кадрами и привести проверенные факты в качестве доказательств высказанных ими положений.

Ознакомившись с ответной статьей заместителя министра кинематографии СССР тов. Перелачева, коллегия считает, что статья в целом верно отражает действительное положение вещей, правильно освещает состояние работы с молодыми кадрами режиссеров и сценаристов в системе Министерства кинематографии и отмечает мероприятия для дальнейшего улучшения условий выдвинутых молодых кадров на самостоятельную работу.

Редакция направила письмо в ВЦСПС. Как нам сообщает отдел охраны труда ВЦСПС, проверка, проведенная на месте, подтвердила правильность сигнала. Президиум обласовпрова обсудил поступок тов. Сорокина и объявил ему выговор за бюрократическое отношение к рассмотрению заявления У. Бажановой. Причитающиеся ей деньги выплачены.

1. В целях систематического наблюдения и контроля за выдвинутыми молодыми творческими кадрами на производстве ежегодно рассматривать на заседаниях коллегия планы использования выпускников ВГИК — режиссеров, сценаристов, операторов, художников, актеров — на самостоятельную творческую работу на киностудиях.

Поручить управлению кадров министерства в месячный срок подготовить подробный план использования на самостоятельную творческую работу молодых кадров в 1952 году.

2. Просить в январе 1952 года совещание молодых творческих работников советского кинематографа с широким обсуждением опыта работы молодых мастеров кино, а также проблемы их воспитания и выдвинутых на производство.

3. Участвуя в работе совещания привлечь крупных мастеров советской кинематографии.

4. Совместно с Союзом советских писателей в первом квартале 1952 года провести творческий семинар молодых кинодраматургов по специально разработанной программе.

5. В целях повышения ответственности за подготовку и выпуск молодых специалистов учредить ежегодный выпуск киноальманаха ВГИК, в который включать лучшие дипломные работы наиболее успешных выпускников института (сценаристов, режиссеров, операторов, художников, актеров), экранизации классических произведений, оригинальных новелл по сценариям выпускников, документальные и научно-популярные киночерки.

Работу по подготовке киноальманаха проводить под руководством мастеров-педагогов ВГИК и рассматривать ее как ежегодный итоговый отчет института по подготовке творческих кадров.

Обеспечить подготовку киноальманаха надежными производственными условиями, с расчетом выпуска его на широкий экран, используя в этих целях базу киностудии имени Горького.

Затраты на производство киноальманаха производить за счет средств Главкинпроката.

5. Обязать директоров киностудий совместно с творческими секциями выдвигать кадры квалифицированных вторых режиссеров и ассистентов режиссеров и прикреплять их к ведущим мастерам для стажировки и последующего назначения на самостоятельную работу.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИИ УЗБЕКСКОЙ ПРОЗЫ

В этом году вышли сборники рассказов узбекских писателей А. Каххара, Айдын (Манзуры Сабировой) и Х. Назира.

В рассказе каждого из этих писателей ясно чувствуется индивидуальность автора и места с тем, что общее, что присуще, судя по этим сборникам, узбекскому рассказу вообще.

Это общее касается не только узбекской литературы, а, как мне кажется, технологии советского рассказа в принципе, и мне хочется поделиться тем впечатлением, которое я вынес, прочитав эти три сборника.

Речь идет о двух компонентах мастерства — о построении сюжета и об авторской интонации.

Среди литераторов часто можно слышать разговоры о так называемых «бессюжетных рассказах», то есть о рассказах, в которых повествование передано в план внутренне-психологической жизни героя, а внешние события занимают второстепенное и третьестепенное место.

Нет оснований возражать против таких рассказов. Русская классическая литература имеет блестящие примеры произведений именно такого типа.

Но в некоторых рассказах последних лет существует и другого рода бессюжетность, которую проще можно назвать аморфностью сюжета.

Не так давно в «Огоньке» был напечатан рассказ, начинающийся словами: «Каждому писателю нет-нет да и захочется написать рассказ совершенно вольно, не думая ни о каких «железных» правилах и «золотых» законах».

Мне хочется возразить тем писателям, которые склонны считать «вольность» сюжета, то есть бессюжетность в дурном смысле этого слова, одним из методов построения советского рассказа. А такие писатели, как видно, существуют.

Рассуждения апологетов «бессюжетного» рассказа сводятся к тому, что в нашем социалистическом обществе все делается по плану, жизнь наших людей устойчива, цель жизни ясна, необычные события в жизни советского человека — редкая случайность. Поэтому-де современный рассказ с «острой захватывающим» сюжетом будет, как правило, фальшивым.

Такие рассуждения мне кажутся неверными.

Характерным свойством узбекских рассказов является то, что большинство из них отчетливо сюжетно построено.

Отчетливо построенным рассказом является, на мой взгляд, такой, когда из самого развития его сюжета читателю становится ясной идея этого рассказа.

Сюжет рассказа Х. Назира «Уполномоченный пришел» сводится к тому, что уполномоченный района Ахмедов приехал в один из колхозов посмотреть, как работает передовое звено хлопководов во главе с девушкой Тухтахон. Не застав передового звена хлопководов во главе с девушкой Тухтахон. Не застав передового звена хлопководов во главе с девушкой Тухтахон.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вечером Ганиджан едет домой верхом на коне. Кто-то окликнул его «пронзительно и тревожно». Не остановившись, он скачет дальше. Вдали раздается «внятный выстрел».

«Быть может, это был больной?» — почему-то думает Ганиджан — «иди инвалид, демобилизованный из армии? Быть может, он просил подлечь его до дому?»

Никого не найдя, Ганиджан приезжает домой. Рано утром он снова решает ехать и разыскать «инвалида». Колхозный конюх говорит ему:

«Я окликнул вас с дороги... Только вы не слышали...»

Из рассказа совсем не ясно, почему конюх кричал «пронзительно и тревожно».

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

но», почему Ганиджан думал об инвалиде, и что это был за ночной таинственный выстрел. Весь рассказ от начала до конца построен на тех самых неестественных случайностях, которые характерны для ложных, призрачных сюжетов.

Все сказано, однако, не меняет общего впечатления от рассказов трех авторов: большинство рассказов имеет аркий, отчетливый, впечатляющий сюжет.

Когда я говорил о том, что показателем хорошего сюжета является то, что из его развития становится ясной идея произведения, я имел в виду логическое восприятие идеи.

Зачем же художественное произведение является, кроме того, чтобы воспринималась эмоционально.

В аренах средств существует для усиления эмоционального воздействия произведения.

Одним из таких приемов является авторская интонация. И вспоминаю сейчас об авторской интонации потому, что два из трех названных авторов (А. Каххар и Айдын) хорошо используют этот прием, и еще потому, что многие другие новеллисты почему-то пренебрегают этим сильным средством художественного воздействия.

Вот, например, как ясно передается читателем отношение автора к героям в самом начале короткого рассказа Айдын «Ширин пришла»:

«Много воды унесла Сыр-Дарья. Много веев прожигли старики и прожигли дружок, хотя не раз горе посещало их дом... Старик ласково звал жену «моя кампир», что значит «моя старушка», а она, ухватив главу дома, его седина, пеня его мудрость, знала его потчительно по имени старшего сына: Шер-Али. Так уж издавна ведется среди узбекского народа».

Вот как прозрачно и тонко передается А. Каххар свое ироническое, насмешливое отношение к бездельнику Нуртаджану (рассказ «Пугало»):

«Помню высокой фигуры, у Нуртаджана и мидель и другие достоинства, но раньше, чем говорить о них, мы хотели бы опровергнуть напрасную, возводимую на него хулиганскими и недоброжелательными.

От некоторых из них нам приходилось, к примеру, слышать, будто халат Нуртаджана так засажен, что мухи целыми роями улизывают за ним.

Этим людям мы скажем очень коротко: раз одежда человека пропитана остатками грязи, — значит, у него имеется еда.

Несколько трупец спорить с теми недоброжелателями Нуртаджана, которые напоро и напоро свет небрежные слухи, что он любит кушать на чужой счет. В этой слепоте или же присутствии, если не вся правда, то хотя бы доля правды, потому что Нуртаджан, действительно, любит насыщаться пловом, сваренным на чужом огне».

Но так же, как и сюжетная схема, авторская интонация не имеет права быть случайной по отношению к идее. Так же, как и все остальные компоненты рассказа, она должна помогать читателю правильно воспринять героев, помочь яснее освоить мысль произведения.

Я не принадлежу к числу поклонников рассказов, написанных якобы «обтекаемо», рассказов, в которых нарочито хладнокровно повествуется о каких-либо событиях.

количество выпуска их неизбежно связано с необходимостью резко увеличения подготовки сценариев и приращивания этой работе большого круга талантливых писателей и сценаристов. К сожалению, в этом деле нам пока еще крайне мало помогает, в частности, «Литературная газета», на страницах которой очень редко освещаются состояние и проблемы кинематографии.

Что касается использования в кино молодых кадров сценаристов — воспитанников ВГИК, то авторы статьи допускают механическое сопоставление литературы с кинематографом. Действительно, в последние годы в литературу пришло немало новых имен молодых одаренных писателей, создавших целый ряд крупных произведений.

Среди них мы видим такие имена, как Николай, Казакевич, Гончар, Некрасов, Гула, Кабо, Соко, Полевый, Попов, Львова, Антонов и другие. Вместе с тем следует отметить, что все они пришли из Литературного института Союза писателей, а выдвинувшись помимо него. Совершенно правильно, что если бы художественная литература рассчитывала в своем развитии только на окочившихся Литературный институт, процент пополнения писательских кадров был бы, очевидно, крайне ничтожным.

Спрашивается, почему же Министерство кинематографии СССР в своей сценарной работе должно ограничивать себя только кругом сценаристов, пришедших из ВГИК, и не привлекать к этой чрезвычайно ответственной работе и способные писательские кадры, не учившиеся во ВГИК, но зарекомендовавшие себя в литературе?

Министерство кинематографии СССР не может согласиться с утверждением авторов статьи о том, что оно плохо использует свои кадры сценаристов, пришедших из ВГИК.

Об этом лучше всего говорят сами авторы, а именно: со дня основания сценарного факультета (1930 г.) по 1950 год его окончили 170 человек. Из них работает сейчас на руководящих, редакторской и научно-педагогической работе в системе Министерства кинематографии СССР более 60 человек. Свыше 60 человек активно и систематически работает над сценариями художественных, научно-популярных, видовых и документальных картин по договорам со студиями, и лишь только около 40 человек по разным причинам работает сейчас в системе кинематографии, главным образом в редакциях газет и журналов.

Проявляя большую заботу, особенно о молодых, только что окончивших институт сценаристах, Министерство кинематографии в конце 1949 года организовало специальную творческую мастерскую при Сценарной студии, с целью создания наиболее благоприятных условий для работы одаренных сценаристов, недавно окончивших ВГИК.

В этой мастерской работали: М. Еришкан, В. Кантановский, О. Бузылева, Д. Ва-

силу, Л. Иванушева, Р. Буданцева и др. В настоящее время все они самостоятельно работают над сценариями по заказу киностудий. Успешно работают также молодые сценаристы: Г. Сеидбеяли, И. Фигуровский, В. Казанская, М. Горбань, В. Доброволь, В. Ежов, В. Соловьев, Г. Кушинренко и др.

Коллегия Министерства кинематографии СССР подробно обсудила статью К. Симонова и В. Пудовкина и в своем решении наметила практические пути для дальнейшего улучшения дела подготовки и воспитания творческих кадров кино.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

силу, Л. Иванушева, Р. Буданцева и др. В настоящее время все они самостоятельно работают над сценариями по заказу киностудий. Успешно работают также молодые сценаристы: Г. Сеидбеяли, И. Фигуровский, В. Казанская, М. Горбань, В. Доброволь, В. Ежов, В. Соловьев, Г. Кушинренко и др.

Коллегия Министерства кинематографии СССР подробно обсудила статью К. Симонова и В. Пудовкина и в своем решении наметила практические пути для дальнейшего улучшения дела подготовки и воспитания творческих кадров кино.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Вспомогательный сюжет — это, например, короткая новелла — «Кроватка» А. Каххара.

Под председательством К. Федина состоялось обсуждение произведений узбекской прозы. Значительное число русских писателей и критиков приняло в нем деятельное участие. После вступительного слова Л. Климовича член-корреспондент Академии наук УзССР В. Захилов сделал обстоятельный обзор современной узбекской прозы. Узбекская проза в полном смысле слова является детским Октябрья и в послевоенное время, благодаря заботам партии и воздействию русской классической и советской литературы, сделала значительные успехи. В Захилов подверг анализу произведения, представленные на декале.

В начале обсуждения в выступлениях Л. Сейфуллиной и М. Шагинин проявилась тенденция к переоценке обсуждаемых произведений. Говоря о повести А. Мухтара «Там, где сливаются реки», Л. Сейфуллина утверждала, что молодой писатель впервые в литературе поднял тему сотрудничества передовой науки с производственным опытом рабочих. Незастылая повесть Л. Сейфуллиной оправдывала тем, что и у классиков, ежели придирично относиться к ним, тоже можно найти изъяны художественного порядка. М. Шагинин обнаружил у начинающего прозаика А. Мухтара его собственную методику показа внутреннего мира людей, которая во многом для других писателей — «откровение и поучение».

А. Чаковский возразил против подобной похода к разбору произведений на лекции. Сказав о верной направленности и частичных успехах А. Мухтара, он отметил его умение показывать, опираясь на материал действительности, как растут человеческие души, как движется характер, вскрыл отсутствие логики в развитии конфликта.

Много внимания совещание уделило повести Ш. Рашидова «Облетели». А. Макаров подробно охарактеризовал эту интересную повесть. Е. Мальцев высказал ряд справедливых замечаний по отдельным недостаткам повести. О значительности центрального образа Айдыс, новой узбекской женщины, воспитанной советским строем, об ощущении энергии, молодости, моральной чистоты героев повести говорил В. Брайнина, Л. Бать и др.

Обсуждение романа П. Турсуна «Учитель» началось с выступления Л. Никулина, высоко оценившего этот роман, как произведение реалистического искусства, показывающее становление новой интеллигенции в Советском Узбекистане. Л. Никулин высказал сожаление, что в романе отсутствует широкий исторический фон — произведение замкнуто в пределах отдаленного горного кишлака. Оценивая успех «Учителя», как успех социалистического реализма, К. Зелинский и промахивая писателя отнес малоубедительное изображение работы советских учреждений в кишлаке и «зарисовочный» характер многих положительных героев, окружающих основного и хорошо задуманного героя романа, Халмурата. В. Шкловский, находив книгу П. Турсуна, как и многие другие товарищи, являем значительным, отметил как нечетко, что из нее выпали школьные годы жизни героя. Отсутствие показа влияния русской школы, русского воспитателя не возмещается тем, что в конце призрает двенадцатилетний Мухамед, почти совсем не описанный.

Обсуждая роман Айбека «Ветер золотой долины», выступавшие отметили значительную роль этого романа, как одного из первых произведений узбекской прозы, посвященных темам современности. Но в

романе много ошибок, снижающих его идейно-художественное воздействие. Слабовыразительные образы русских людей и фрагментарность построения помешали Айбеку добиться большого успеха. Однако собранным не удовлетворило выступление С. Малашикина, не признавшего за романом никаких достоинств, как крайне одностороннее. Еще более односторонним было выступление В. Мильчакова, который безкалательно предьявил Айбеку ряд обвинений, начиная с национальной ограниченности и кончая испавленным показом партийного руководства в колхозах. Выступление это тем более странно, что роман Айбека печатался в журнале «Звезда Востока», ответственным редактором которого является В. Мильчаков.

Подробно разобраны были как роман А. Каххара «Огни Кошчиара», так и книга его рассказов. Анализируя роман, В. Гурфеллер пришел к выводу, что «Огни Кошчиара», поднимая на узбекском материале тему «Поднятой целины» и «Брусков», не повторяют их, а продолжают тему в строгой реалистической традиции. Но бытовые конфликты в романе даны яре, ежели конфликты социальные. И. Султанов и В. Захилов подчеркнули плодотворное влияние нелицеприятной и принципиальной критики на писателя: А. Каххар не столько исправил свой неудачный роман «Два чанара», сколько заново создал на его материале новый роман, уже завоевавший признание читателей.

Рассказы А. Каххара тоже встретили на совещании сочувственный прием: о своеобразии и значительности их, о высоком уровне мастерства говорили И. Гринберг, М. Никитин и другие. В. Инбер и В. Герасимов разобрали рассказы старшей писательницы Узбекистана Айдын. К сожалению, мало внимания было уделено рассказам молодого новеллиста Х. Назира.

Разбору повести Р. Файзи «В пустыню пришла весна» посвящали свои выступления В. Сафонов, О. Резник, П. Смирнов, Л. Бать и др. Все эти товарищи признавали удачу центрального образа повести, комсомольца Мухамедина, свежести и непосредственности авторской речи. К сожалению, «блеск роста» молодого автора, пробывшего его далеко от окрестного мастерства не были вскрыты с достаточной глубиной.

И. Султанов, оценивая общее состояние узбекской прозы, указал на тот отрицательный факт, что впервые в ней появился образ нашего современника, советского человека. Совершился благодетельный поворот. Можно говорить о возмужании узбекской прозы. Этому помогли решения партии по идеологическим вопросам, глубокое освоение узбекскими прозаиками опыта русской литературы, а также то, что в литературу пришла молодежь, новое поколение писателей.

После заключительного слова В. Захилова выступил К. Федин. Отметив неоспоримые успехи узбекской прозы, и в особенности таких писателей, как А. Каххар и П. Турсун, К. Федин коснулся вопросов мастерства: композиции, диалога, роли пейзажа в произведении. Он призвал писателей стремиться к многообразию форм в изображении важнейших явлений действительности, следуя в этом великим образцам русской классики.

Двуязычное обсуждение узбекской прозы прошло в атмосфере доброжелательной критики и самокритики.

Министерство кинематографии СССР, признавая правильную критику своих недостатков, считает, что редакция «Литературной газеты» и Союз советских писателей могут и должны оказать ему существенную помощь в улучшении сценарного дела путем расширения круга кинодраматургов за счет привлечения молодых писателей, что даст возможность более широко проливать на самостоятельные постановки художественных фильмов новые кадры молодых талантливых режиссеров.

В. ПЕРЕСЛАВЦЕВ

ОТ РЕДАКЦИИ:

Статья заместителя министра кинематографии т. Переславцева является попыткой под прикрытием фразы о том, что Министерство кинематографии СССР признает правильную критику своих недостатков, на деле уйти от критики, запутать вопрос и опереться неопровержимые факты.

7. «Мыльные пузыри» г-на Ачесона

Недавно я присутствовал на заседании Политического комитета, где государственный секретарь США Дин Ачесон выступил в защиту своего так называемого «плана разоружения».

Б. счастью, общественное мнение, уже искусственно в подобных приемах американских «миротворцев», не расположено, как гласит французская пословица, «принимать мыльные пузыри за фонари».

Они влият прежде всего, что на одного французского солдата, попадающего на улицах провинциальных городов, приходится пять американских.

Эта сознательно и систематически поддерживаемая бессмыслица, это издевательство над правдой, эти непрерывные оскорбления достоинства и национального чувства французского народа — вот с чем приходится сталкиваться в кулуарах ООН...

Проходят годы, но все те же призраки возвращаются в «бар печати». Вот вечный социал-демократ, который шепчет вам на ухо, что он уже давно «не верит» в социал-демократию.

Все эти господа в основном и составляют то, что обычно называется «сорохом осведомленные круги».

Пьер КУРТАД (По телеграфу)



Рис. Ю. ГАНФА

Вадим СОБКО Убийцы и шпионы на американском содержании

10 октября этого года президент Соединенных Штатов подписал «Закон 1951 г. о взаимном обеспечении безопасности», которым предусматриваются специальные ассигнования в сумме 100 миллионов долларов на финансирование «любых отобранных лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании...»

Советское правительство заявило решительный протест против принятия и подписания этого закона и внесло на обсуждение происходящей ныне в Париже сессии Генеральной Ассамблеи вопрос об агрессивных действиях и вмешательствах США во внутренние дела других стран.

Новый агрессивный акт правительства США не может не вызвать у каждого честного человека чувства возмущения и отвращения.

Да, мы открыто поддерживаем убийц, диверсантов и шпионов, мы будем их прикрывать и приотдубливать, мы будем чинить провокации и совершать преступления, убийства и диверсии.

Трудно более выразительно нарисовать мерзкое и отвратительное лицо нынешних правителей Америки, чем они это сделали сами.

Несколько ранее некий бизнесмен С. Д. Джексон признал, что истина — неподходящее оружие в руках поджигателей войны, она не принесет им пользы, она разоблачит их.

и хулиганов, каких только мы сможем заперевобовать».

Головорезы и хулиганы — вот, оказывается, «кадры», на которые опирается Гарри Трумэн. Разве это не так?!

Но дело не в этих людях. О них говорить нечего. Дело в их покровителях и содержателях, потерявших совесть.

Французская газета «Либерасьон» сообщила, что в Страсбурге открывается «университет» по подготовке кадров для «сподвижков войны против восточно-европейских стран».

В августе этого года он предложил, чтобы Соединенные Штаты во всеулыбание объявили: «нашей целью является свержение советской власти при помощи всех средств, имеющихся в нашем распоряжении».

Советский Союз всегда честно и последовательно выполняет взятые на себя международные обязательства.

Четыре дня назад личный самолет американского верховного комиссара в Германии Макклора доставил в Париж боннского «канцлера» Конрада Аденауэра.

Незадолго до отъезда Аденауэр беседовал в Бонне на эту тему с американским министром обороны Льюисом.

Слуга остался доволен хозяином: как заявил Аденауэр представителям печати, он «весьма удовлетворен» результатами встречи с Ачесоном.

Самой жгучей, самой злободневной проблемой для современной Германии является вопрос о единстве и мирном договоре.

«Мы всегда считали и продолжим считать, что Германия должна быть объединена», — так вот словесные заверения. А на деле? Политика углубления раскола и ремилитаризации Германии, политика, которую весьма трудно выдать за шаги к объединению страны.

«Одним только забывает г. Ачесон: «немецкая точка зрения», с важным видом высказываемая Аденауэром, всего лишь точка зрения кляки фашистских политиков, поставленных американцами у власти.

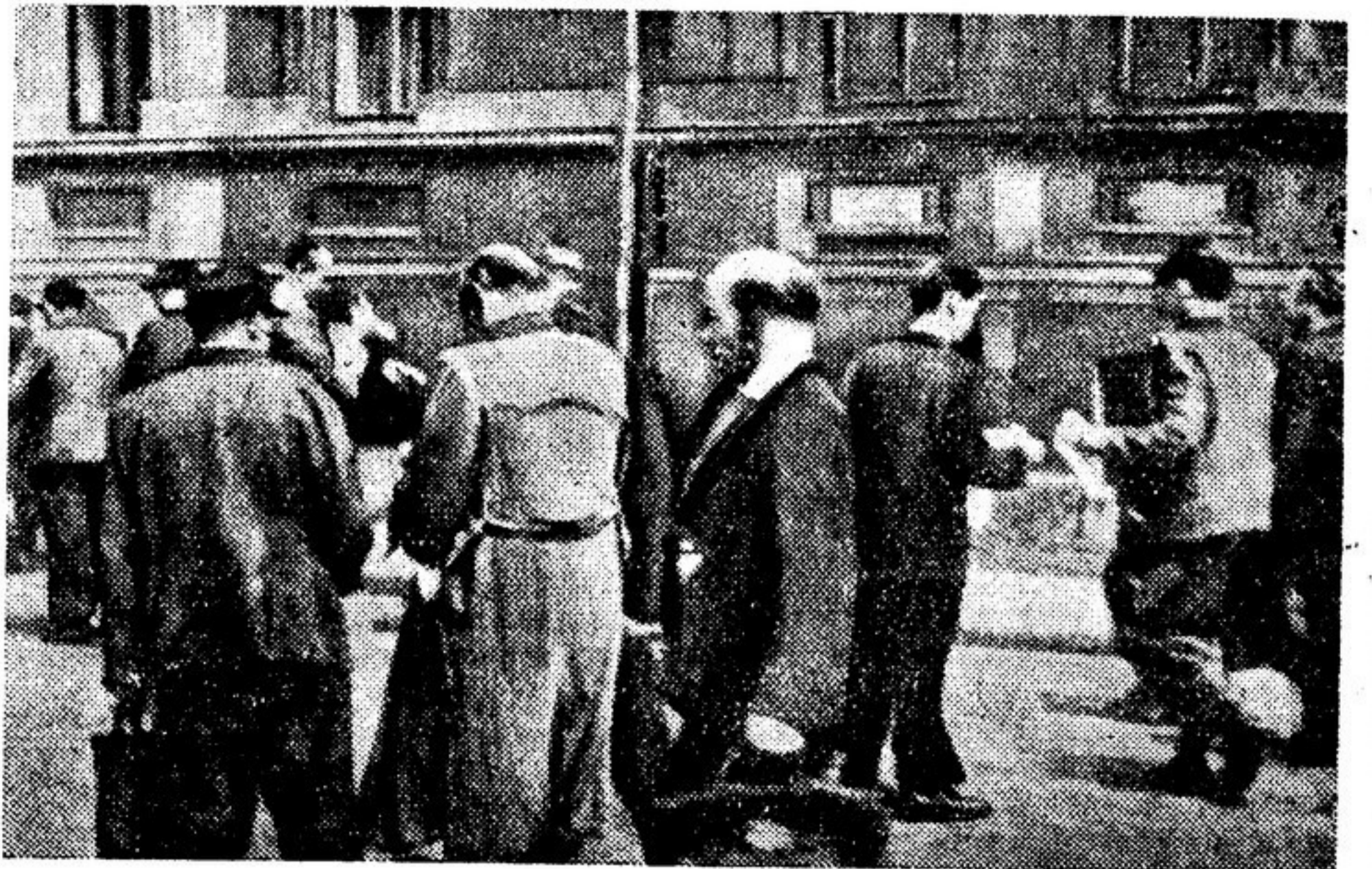
Снимки, которые здесь помещены, расказывают об этой кампании, проводимой Борншам за мир в Западной Германии.

Действия происходят на одном из заводов города Брауншверга. Но подобные сцены можно наблюдать в любом из городов «боннской республики».

В Германской Демократической Республике каждый гражданин получил полную возможность свободно высказать свое мнение по этому поводу.

Итак — повсюду. Сопровождение германского населения планам подготовки войны вызывает беспорядочность на Уолл-стрит.

Итак — повсюду. Сопровождение германского населения планам подготовки войны вызывает беспорядочность на Уолл-стрит.



НАРОДНЫЙ ОПРОС У ВОРОТ ЗАВОДА «БЮСИНГ». ГОРОД БРАУНСБЕРГ, ЗАПАДНАЯ ГЕРМАНИЯ. 1. Борцы за мир раздают возвращающимся после окончания смены домом рабочим листовки с призывом голосовать за дело мира

Характер протеста против ремилитаризации носят многочисленные забастовки на промышленных предприятиях — во Франкфурте-на-Майне, Карлсруэ, Майнце, Оффенбахе.

В недавнем октябрьском забастовке металлистов Гессена принимало участие свыше ста тысяч рабочих.

Нет, не поможет американским империалистам марionеточный канцлер Аденауэр!

Из 60 тысяч жителей баварского города Фюрт, имеющих право голоса, к началу сентября 50 тысяч человек высказались против ремилитаризации и за заключение мирного договора с Германией в 1951 году.

Итак — повсюду. Сопровождение германского населения планам подготовки войны вызывает беспорядочность на Уолл-стрит.

Итак — повсюду. Сопровождение германского населения планам подготовки войны вызывает беспорядочность на Уолл-стрит.



2. Полиция пытается пошевелить рабочих выразить свое отношение к ремилитаризации



3. Усилия полицейских оказались тщетными: подавляющее большинство рабочих завода «Бюснинг» высказалось против перевооружения страны, за заключение мирного договора с Германией в 1951 году

Снимки из немецкого журнала «Иллюстрирте рундschau»

О молодых кадрах кинорежиссеров и сценаристов

(Окончание. Начало на 2—3 стр.)

Спрашивается, чему же верить: тому ли, что «вопрос воспитания и подготовки молодых кинорежиссеров стоит в центре внимания министерства» (В. Переславцев), или тому, что «к кино за последние 10—15 лет произошло затормозившееся выделение молодых режиссерских кадров» (И. Большаков).

Думается, все-таки надо поверить т. Большакову, потому что из его стороны факты — почти полное отсутствие художественных кинофильмов, оставленных молодыми кинорежиссерами.

Больше того, слова тов. Большакова можно было бы поставить эпиграфом к выступлению «Литературной газеты», основанном содержанием которого как раз и являлся анализ неудовлетворительной в этой области работы министерства.

Почему же задолго до появления статьи «Литературной газеты» Министерство кинематографии, признав устами министра верность основного тезиса статьи о коренном и длительном неблагополучии в выделении молодых режиссерских кадров, теперь устами коллегии признает «в целом верной» статью т. Переславцева?

Следует потому, что, вопреки интересам общего дела, некоторые руководители Министерства кинематографии не любят критики со стороны общественности, а к собственным самокритическим заявлениям в печати склонны относиться формально.

К сожалению, статья т. Переславцева и решение коллегии, признавшей ее верной, заставляют беспокоиться за то, будут ли хоть сейчас приняты действенные меры, будет ли обеспечен, наконец, коренной перелом.

К сожалению, статья т. Переславцева и решение коллегии, признавшей ее верной, заставляют беспокоиться за то, будут ли хоть сейчас приняты действенные меры, будет ли обеспечен, наконец, коренной перелом.

Прежде всего т. Переславцев приводит несколько имен молодых, выдвинувшихся за последние годы, артистов. Такие имена появлялись. Это верно, хотя речь в статье «Литературной газеты» шла не об актерских, а о режиссерских и сценарийских кадрах.

Вторым методом утопления вопроса о молодых кадрах в художественной кинематографии являются бесчисленные ссылки т. Переславцева на якобы успешно выдвинувшиеся молодые кадры в документальной и научно-популярной кинематографии.

Несколько фактов для того, чтобы осветить истинное положение вещей в этих областях, о которых т. Переславцев пишет, мягко говоря, несомкнутливо.

По сведениям, имеющимся в управлении кадров министерства о 12 (из 14) студий хроникально-документального фильма, там числится 68 режиссеров, из них 60 имеют стаж работы в кино не менее 13 лет, четверо работают в кинематографии от 3 до 12 лет, о четырех сведения отсутствуют.

На четырех студиях научно-популярных фильмов числится режиссерами высшей, 1-й, 2-й и 3-й категории 127 человек, из них 123 человека имеют стаж работы в кино не менее 13 лет.

Честь и хвала хорошим работникам, давно трудящимся в документальной и научно-популярной кинематографии, однако, о бурном приходе молодых режиссерских сил и здесь говорить не приходится.

Пытаясь полемизировать со статьей «О молодых кадрах кинорежиссеров и сценаристов», т. Переславцев прибегает к третьему методу утопления проблемы, делая вид, будто он забыл, что речь идет о молодых. Выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального

ментального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального

ментального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального

ментального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального

ментального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального

ментального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального

ментального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального

ментального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального и выдвигая теоретическое положение о необходимости для молодых кинорежиссеров пройти школу хроникально-документального

Наконец, пятый способ утопления проблемы т. Переславцев видит в том, чтобы, отмахнувшись от решения очень большого для кинематографии вопроса, отвлечь внимание на частности, на отдельные упомянутые в статье факты и полемизировать с ними по своему усмотрению, то улучшая, то ухудшая их, чего с фактами делать не следует.

Между тем факты, изложенные в статье «Литературной газеты», верны. Нет необходимости опровергать все те мелкие натяжки и искажения фактов, которыми, к сожалению, злоупотребляет в своей статье т. Переславцев, но самый характер полемик, затеянной т. Переславцевым, полемик мелочной и уводящей от существа дела, стоит показать на одном примере.

В статье «Литературной газеты» было указано, что выпущенные в марте 1950 года из ВГИК режиссеры Егоров и Победоносцев в качестве дипломной работы поставили на сцене Театра киноактера хорший спектакль «Грибчатая», созданный на основе их сценария и, однако, после этого за полтора года не получили в кино самостоятельной работы.

Опровергнуть эти факты по существу т. Переславцев не в состоянии — это невозможно. Но, верный своему методу, он пытается их утопить в рассуждениях о том, что Театр киноактера подчинен министерству, что, следовательно, само министерство поручило Егорову и Победоносцеву постановку в театре и что результаты этой постановки создали «основу для их работы как кинорежиссеров».

Все это так, и впрочем т. Переславцев пытается создать видимость спора. Спор не в этом, а в том, что, по мнению «Литературной газеты», талантливые режиссеры, написавшие сценарий и поставившие хороший спектакль, при хозяйском отношении к молодым кадрам должны были в течение полутора лет после этого получить самостоятельную постановку в кино.

Если же к этому прибавить, что вместо фигурирующего в статье т. Переславцев сценария для молодых режиссеров пока есть лишь заявки, а сами товарищи Егоров и Победоносцев были зачислены министерством кинорежиссерами на студию им. Горького только через полтора года после окончания ВГИК и через шесть дней после опубликования статьи в «Литературной газете», то будет очевидна и цена полемических приемов т. Переславцева.

Решение коллегии Министерства кинематографии является половинчатым, несответствующим важности того вопроса, который обсуждается.

Решение коллегии Министерства кинематографии является половинчатым, несответствующим важности того вопроса, который обсуждается.

Решение коллегии Министерства кинематографии является половинчатым, несответствующим важности того вопроса, который обсуждается.

Решение коллегии Министерства кинематографии является половинчатым, несответствующим важности того вопроса, который обсуждается.

Решение коллегии Министерства кинематографии является половинчатым, несответствующим важности того вопроса, который обсуждается.

Решение коллегии Министерства кинематографии является половинчатым, несответствующим важности того вопроса, который обсуждается.

Решение коллегии Министерства кинематографии является половинчатым, несответствующим важности того вопроса, который обсуждается.

Решение коллегии Министерства кинематографии является половинчатым, несответствующим важности того вопроса, который обсуждается.